



November 2018

Hørings svar fra Dansk Pattedyrforening til: 2018-5486, Ændring af ”Bekendtgørelse om fredning af visse dyre- og plantearter og pleje af tilskadekommet vildt”

Dansk Pattedyrforening takker for muligheden for at afgive høringssvar til den foreslåede ændring af artsfredningsbekendtgørelsen.

Dansk Pattedyrforening bifalder ændringerne i kapitel 7 §29 samt det tilhørende bilag 6, at pindsvin, guldsjakal og bæver kun må plejes af ”en person eller virksomhed, der er bemyndiget i medfør af § 30, stk. 1, hvis de findes tilskadekomne eller som nødstedt yngel, jf. § 30, stk. 3”.

Dette skyldes især at Dansk Pattedyrforening er bekendt med at der i årevis, i visse foreninger, har foregået pleje af pindsvin, der hverken er etisk, dyrlægefaglig eller biologisk faglig forsvarlig.

Derfor opfordrer vi nu til, at de organisationer eller enkeltpersoner, der måtte opnå en plejetilladelse til pindsvin, bliver holdt under skærpet opsyn, så det løbende kontrolleres at disse overholder lovgivningen.

Vi opfordrer desuden på det kraftigste til at alle plejere af pindsvin, der opnår plejetilladelse, plejer efter samme retningslinjer og principper, der skal være både etisk, dyrlægefaglig og biologisk faglig forsvarlige, således at kontrollen med plejerne ikke svækkes eller vanskeliggøres, da de forskellige organisationer nuværende plejer efter forskellige principper. Desuden har de færreste af plejerne en relevant faglig uddannelse for pleje af sygt og tilskadekommet vildt, hvilket betyder at det er særdeles vigtigt at disse instrueres korrekt af relevant fagpersonale, for at undgå fremtidige brud på Dyreværnsloven og anden tilsvarende lovgivning.

Derudover bør der stilles strenge krav til hygiejne i forbindelse med plejen af eksempelvis pindsvin, der kan bære potentielt farlige bakterier og parasitter (zoonoser) såsom Salmonella og mecC-MRSA, som kan smitte både plejerne, andre artsfæller eller arter, der er i pleje samme på sted, og som i øvrigt er svækkede af sygdom, skader og stress grundet fangenskab, og dermed er mere modtagelige overfor infektioner.

Dansk Pattedyrforening har desuden en kommentar til *"Fredede vildtlevende dyr, jf. §§ 10 og 14 Bilag 1"*: Hvorfor er pindsvinet ikke repræsenteret på denne liste, under "Pattedyr"?

I kapitel 5, § 24 fremgår det, at eksempelvis børneinstitutioner må konservere en række forskellige arter til undervisningsbrug (*"Uanset forbuddene i § 5, stk. 1, § 11, stk. 1, og § 15, stk. 1 og 2, er det tilladt undervisnings- og forskningsinstitutioner samt børneinstitutioner i begrænset omfang at konservere fisk, padder, krybdyr, fugle og pattedyr, der ikke fremgår af eller er understreget på bilag 1 og 5, til undervisnings- og formidlingsbrug"*). I Dansk Pattedyrforening er vi dog noget bekymrede over at eksempelvis børnehaver må samle selvdøde dyr op, da det er påvist at mange af de tilladte arter kan bære potentielt dødelige bakterier og parasitter (zoonoser), der kan overføres til børnene, hvis ikke der overholdes en særdeles streng hygiejne.

Vi håber I vil tage vores opfordringer og kommentarer op til grundig overvejelse, og vi stiller os desuden gerne til rådighed med vores ekspertviden om danske pattedyr, heriblandt pindsvin, hvis det måtte være behjælpeligt.

På vegne af Dansk Pattedyrforening



Sophie Lund Rasmussen

Biolog, pindsvineforsker